

Bogotá, 5 de mayo de 2021

Señores
Consejo Técnico de la Contaduría Pública
Bogotá

Referencia: Documento para Discusión Pública: Mejoras sobre el DUR 2420 de 2015 – Proyecto de Simplificación, Parte 1

Enviamos respuestas a las preguntas formuladas por parte del CTCP:

Pregunta 1 ¿Se encuentra de acuerdo con la incorporación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de las normas que deben observar los contadores? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que deberían realizarse.

Respuesta:

De acuerdo con la inclusión sugerida en el artículo 1.3.1.1.

Pregunta No 2 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 1? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

Respuesta:

De acuerdo con la inclusión sugerida en el artículo 1.1.1.1., con relación a las entidades del sector financiero.

Adicionalmente, con relación al numeral 3 “Entidades que no estén en los numerales anteriores” sugerimos se conserve y actualice el texto con los requisitos de aplicación de las NIIF, ya que de no hacerlo daría lugar a entender que se excluye su aplicación los demás preparadores de información financiera que aplican grupo 1.

Pregunta No 3 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta

No estamos de acuerdo con la inclusión del artículo 1.1.1.5. con relación a efectuar un cambio inmediato de grupo, ya que de no limitar el tiempo de permanencia daría lugar a que no se cuente con información de períodos comparables mínimos para que los usuarios de los estados financieros puedan entender los cambios y los ajustes que han surgido como resultado de la adopción del marco normativo.

Adicionalmente, con relación a que esto sea tratado como un cambio en política contable consideramos, genera confusión ya que de acuerdo con la norma esto implica que se efectúen remediciones que pueden tener impactos financieros, que dan lugar a que sean re-expresados los estados financieros, situación que podrá generar incertidumbre sobre los usuarios de los estados financieros.

consideramos se conserve el texto existente “permanencia deberán permanecer en dicho grupo durante un término no inferior a tres (3) años, contados a partir de su estado de situación financiera de apertura, o de su estado de situación financiera inicial en Colombia (el cual corresponderá al reportado a usuarios externos al inicio del periodo inmediatamente anterior a la primera fecha de reporte con base en los marcos técnicos normativos vigentes para el Grupo 1, realizando los ajustes practicables para cambios de políticas contables o corrección de errores conforme lo disponen dichos marcos, independientemente de si en ese término dejan de cumplir las condiciones para pertenecer a dicho grupo.

Lo anterior implica que presentarán por lo menos dos periodos de estados financieros comparativos de acuerdo con el marco normativo los marcos técnicos normativos vigentes para el Grupo 1. Cumplido este término evaluarán si deben pertenecer a otro grupo o continuar en el grupo seleccionado.

Las entidades que decidan permanecer en el Grupo 1 deberán informar de ello al organismo que ejerza control y vigilancia, o dejando la evidencia pertinente para ser exhibida ante las autoridades facultadas para solicitar información, si no se encuentran vigiladas o controladas directamente por ningún organismo.

Pregunta No 4 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

Teniendo en cuenta lo indicado el decreto 957 de junio de 2019, con relación a los criterios de clasificación de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas en función a las ventas brutas, el texto a ser incluido debería precisar sobre este punto y no solo hacer mención sobre las microempresas

Sugerimos se adicione al texto incluido las consideraciones relacionadas con empresas medianas y pequeñas teniendo en cuenta la clasificación.

Pregunta No 5 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto del marco técnico de información financiera que deben aplicar los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

Estamos de acuerdo con la inclusión sugerida en el artículo 1.1.2.2.

Pregunta No 6 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

No estamos de acuerdo con la inclusión del artículo 1.1.2.4. con relación a efectuar un cambio inmediato de grupo, ya que de no limitar el tiempo de permanencia daría lugar a que no se cuente con información de períodos comparables mínimos para que los usuarios de los estados financieros puedan entender los cambios y los ajustes que han surgido como resultado de la adopción del marco normativo.

consideramos se conserve el texto existente “Artículo 1.1.2.4. Permanencia. Los preparadores de información financiera que hagan parte del Grupo 2 en función del cumplimiento de las condiciones establecidas por el presente título, deberán permanecer en dicho grupo durante un término no inferior a tres (3) años, contados a partir de su estado de situación financiera de apertura, independientemente de si en ese término dejan de cumplir las condiciones para pertenecer a dicho grupo. Lo anterior implica que presentarán por lo menos dos periodos de estados financieros comparativos de acuerdo con el marco normativo contenido en el Anexo 2 del presente decreto. Cumplido este término evaluarán si deben pertenecer al Grupo 3 o continuar en el grupo seleccionado sin perjuicio de que puedan ir al Grupo 1.

No obstante, las entidades que vencido el término señalado y cumpliendo los requisitos para pertenecer al Grupo 3, decidan permanecer en el Grupo 2, podrán hacerlo, informando de ello al organismo que ejerza control y vigilancia, o dejando la evidencia pertinente para ser exhibida ante las autoridades facultadas para solicitar información, si no se encuentran vigiladas o controladas directamente por ningún organismo.

Artículo 1.1.2.5. Aplicación obligatoria para entidades provenientes del Grupo 3. Las entidades que pertenezcan al Grupo 3 y luego cumplan los requisitos para pertenecer al Grupo 2, deberán ceñirse a los procedimientos establecidos en este título para la aplicación por primera vez de este marco técnico normativo. En estas circunstancias, deberán preparar su estado de situación financiera de apertura al inicio del periodo siguiente al cual se decida o sea obligatorio el cambio, con base en la evaluación de las condiciones para pertenecer al Grupo 2, efectuadas con referencia a la información correspondiente al periodo anterior a aquel en el que se tome la decisión o se genere la obligatoriedad de cambio de grupo. Posteriormente, deberán permanecer mínimo durante tres (3) años en el Grupo 2, debiendo presentar por lo menos dos periodos de estados financieros comparativos.

Pregunta No 7 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 3? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

Estamos de acuerdo con la inclusión sugerida en el artículo 1.1.3.1 excepto por lo indicado con relación a utilizar un sistema de contabilidad de caja.

Pregunta No 8 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que pueden utilizar un sistema de contabilidad de caja? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Respuesta:

No estamos de acuerdo con la inclusión de utilizar un sistema de contabilidad de caja ya que esto daría lugar a que las transacciones no se reporten de acuerdo con la relación de causalidad de los hechos económicos lo cual daría lugar a que los clasificados como microempresarios siempre trataran de manejar los ingresos para tener que aplicar un marco normativo diferente

Pregunta No 9 ¿A partir de qué fecha considera que deben aplicarse dichas modificaciones?

Respuesta:

1 de enero de 2021

Cordialmente



ID Firma: b7888acf-37e3-46d2-9ba8-c9536968e120

Ernesto Erazo
Representante Legal